

Особенности креативных способностей спортсменов-единоборцев и лыжников-гонщиков различной квалификации

Камаев О.И., Сидорова Т.В., Котляр С.Н.

Харьковская государственная академия физической культуры

Аннотация. Цель: определить особенности креативных способностей спортсменов, которые занимаются спортивными единоборствами и лыжников-гонщиков различной квалификации. **Материал и методы.** В исследовании приняло участие 48 спортсменов. В том числе 26 спортсменов, тренирующихся в спортивных единоборствах – дзюдо, самбо, вольная и греко-римская борьба, джиу-джитсу, каратэ. Из них 8 спортсменов уровня мастера спорта, 5 – кандидатов в мастера спорта и 13 спортсменов первого разряда. Из 22 спортсменов лыжников-гонщиков в исследовании приняло участие 11 спортсменов первого разряда, 5 мастеров спорта, 6-кандидатов в мастера спорта. Возраст спортсменов составил от 18 до 23 лет. Тренировочный стаж от 3 до 9 лет. В работе использованы следующие методы исследования: анализ и обобщение научно-методической информации, анкетирование, педагогическое наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент, математическая статистика. **Результаты.** В результате анализа проведенных исследований выявлено, что спортсмены высокой спортивной квалификации имеют достоверно высокие показатели по компонентам и уровню компетентности по сравнению со спортсменами более низкой квалификации. Анализ отдельных показателей креативности выявил ряд достоверных различий как между данными специализациями, так и по квалификационным уровням ($p < 0,001-0,5$). **Выводы.** Сравнительный анализ уровня отдельных компонентов креативности спортсменов показал, что у спортсменов высокой квалификации повышенный уровень креативности проявляются в таких компонентах как творческое мышление, оригинальность, воображение и, как следствие, более высокий уровень общей креативности. Сведения об уровне креативности личности, полученные при помощи тестирующей программы могут быть использованы при отборе спортсменов с целью комплектования команды. Данные об уровне креативности рекомендуются к использованию для оптимизации учебно-тренировочного процесса, предусматривающего подготовку не исполнителя технико-тактических действий, а творческого решения двигательных задач.

Ключевые слова: креативность, единоборцы, лыжники-гонщики, высококвалифицированные спортсмены, компоненты креативности.

Введение. Современная методика подготовки высококвалифицированных спортсменов: повышение объемов и интенсивности общей и специальной физической нагрузки, увеличение времени технико-тактической подготовки, психологическое напряжение, возрастание количества соревнований обуславливает необходимость разработки новых подходов к тренировочному процессу спортсменов различных специализаций. Анализ научной и научно-методической литературы свидетельствует, что на

результат квалифицированных спортсменов в первую очередь влияет психологическое состояние атлетов, а потом физическая, техническая и тактическая подготовленность (Алексеев, Ананченко, & Бойченко, 2014; Ажиппо, 2001; Конюх, & Маликов, 2003; Сидорова, & Котляр, 2012; Сидорова, & Котляр, 2017).

По мере повышения уровня спортивных достижений все более четко проявляется тенденция постоянного увеличения требований к

усовершенствованию личностных особенностей его характера, проявляющихся в креативных способностях.

Креативность в целом рассматривается как способность к творчеству и характеризует личность в целом. Творческие способности проявляются в различных сферах активности человека, в том числе и спортивной деятельности (Деркач, 2000; Ермакова, 2010).

Творчество представляет собой сложный психологический процесс, процесс создания новых образов, представлений, действий на основе недоработки, мысленной реконструкции, изменении приобретенных знаний, опыта (Калошина, 2012; Сергієнко, 2004; Хьелл, & Зиглер, 2007).

Творческий процесс характеризуется диапазоном доступной сложности формирования новых образов, действий, скорости этого процесса, плотности потока событий, действий, их различимостью и продолжительностью осуществления соответствующего уровня творческой деятельности. В зависимости от доступности такого рода комбинаций событий окружающей среды, врожденных и приобретенных творческих данных индивида определяется адекватность его способности решать возникающие ситуационные задачи.

Таким образом, процесс решения задачи, нахождения оптимальных решений на возникающие нестандартные ситуации является творческим процессом и зависят от творческих (креативных) способностей индивида. На данный момент творческие способности личности спортсмена в тренировочной и соревновательной деятельности учитываются в недостаточной степени. А также недостаточно изучены уровень и продолжительность сохранения творческой деятельности спортсменов различных квалификаций в разных видах спорта. В связи с вышеизложенным данное направление исследования имеет своевременность и актуальность.

Связь исследования с научными программами, планами, темами. Данное исследование выполнено соответственно с планом научно-исследовательской работы кафедры зимних видов спорта, велоспорта и туризма ХГАФК Министерства образования и науки Украины на 2019-2023 г.г. по теме: «Оптимизация тренировочного процесса в циклических и экстремальных видах спорта» (номер государственной регистрации 0119U000439).

Цель исследования – определить особенности креативных способностей спортсменов, которые занимаются спортивными единоборствами и лыжников-гонщиков различной квалификации.

Задачи исследования:

1. Определить уровень креативности спортсменов, которые занимаются единоборствами и лыжников-гонщиков.

2. Провести сравнительный анализ показателей и уровня креативности спортсменов, которые занимаются единоборствами и лыжников-гонщиков различной квалификации.

Материал и методы исследования.

В исследовании приняло участие 48 спортсменов. В том числе 26 спортсменов, тренирующихся в спортивных единоборствах – дзюдо, самбо, вольная и греко-римская борьба, джиу-джитсу, каратэ. Из них 8 спортсменов уровня мастера спорта, 5 – кандидатов в мастера спорта и 13 спортсменов первого разряда. Из 22 спортсменов лыжников-гонщиков в исследовании приняло участие 11 спортсменов первого разряда, 5 мастеров спорта, 6-кандидатов в мастера спорта.

Возраст спортсменов составил от 18 до 23 лет. Тренировочный стаж колебался от 3 до 9 лет.

Выбор методов исследования определялся целью, задачами и существующими требованиями к проведению педагогических исследований. В работе использованы следующие методы исследования: анализ и обобщение научно-

методической информации по данной проблеме, анкетирование, тестирование, абсолютный эксперимент, математическая и статическая обработка цифровых данных.

При работе с литературными данными основное внимание уделялось методике оценки показателей и уровня креативности и их значению в процессе управления подготовкой спортсмена.

Анкетные данные позволили установить уровень квалификации, достижений в избранном виде спорта, возраст, тренировочный стаж, загруженность тренировочными занятиями в микроцикле.

Тестирование осуществлялось с использованием компьютерной программы «креативность» на основе опросника. «Креативность» по Н.Ф. Вишняковой, состоящей из 80 вопросов, по 10 вопросов на восемь показателей креативности: творческое мышление, любознательность, оригинальность, воображение, интуиция, чувство юмора, эмоциональность, творческое отношение к работе. Обработка результатов тестирования проводилась по компьютерной программе, разработанной на кафедре информатики и биомеханики ХДАФК (Басенко, 2010).

Проведенный абсолютный эксперимент позволил определить показатели и уровень креативности исследуемых спортсменов на момент проведения тестирования.

Математическая обработка полученных данных осуществлена с использованием программы Excel 2003.

Результаты исследования и их обсуждение. Тренировочная и соревновательная деятельность в спорте в большей или меньшей степени предполагает проявление творческих способностей (креативности) спортсмена. Различные спортивные специализации обладают не одинаковым уровнем развития составляющих креативности (Басенко, 2010). Знание уровня развития показателей креативности позволит оптимизировать

тренировочный процесс и соревновательную деятельность спортсмена и добиться более высокого спортивного результата.

Согласно полученным данным показатель среднего уровня креативности высококвалифицированных спортсменов как в единоборствах, так и в лыжных гонках соответствует уровню креативности личности и, соответственно, составил $5,93 \pm 0,22$ и $5,54 \pm 0,23$ балла. При этом между этими показателями нет достоверной разницы ($t=1,11$; $p>0,05$). У спортсменов первого разряда в обоих исследуемых группах данный показатель соответствовал верхнему пределу низкого уровня креативности и равнялся $4,26 \pm 0,31$ балла у единоборцев, у лыжников-гонщиков $4,14 \pm 0,33$. Данные показатели так же не имеют достоверного различия ($p>0,05$) (табл. 1).

Анализ отдельных показателей креативности выявил ряд достоверных различий как между данными специализациями, так и по квалификационным уровням.

Так, творческое мышление высококвалифицированных спортсменов в обоих специализациях имеет достоверно высокий уровень по сравнению с данными спортсменов 1 разряда и соответственно составляет $7,12 \pm 0,15$ и $4,88 \pm 0,26$ балла ($t=6,46$; $p<0,001$) у единоборцев, а у лыжников-гонщиков данный показатель равен $6,87 \pm 0,18$ и $4,84 \pm 0,31$ балла ($t=5,63$; $p<0,001$).

По данному показателю креативности высококвалифицированные спортсмены в обоих видах не отличаются достоверностью ($t=1,09$; $p>0,05$), но единоборцы имеют на 3,6 % высокий показатель, соответствующий высокому уровню креативности (табл. 1, рис. 1).

Показатель любознательности у спортсменов 1 разряда в обеих группах на примерно одинаковом уровне ($4,56$ и $4,72$ балла; $p>0,05$), соответствующей низким показателям креативности.

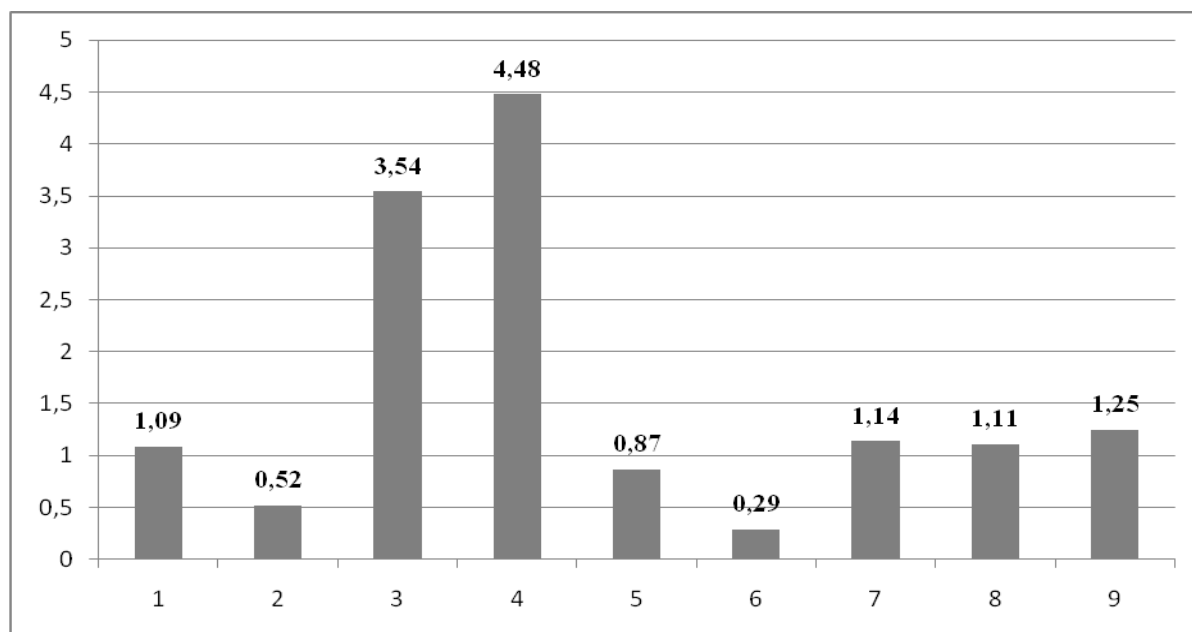
Таблица 1

Показатели креативности спортсменов единоборцев и лыжников-гонщиков различной квалификации

Специализация Показатели креативности		Единоборства		Лыжные гонки	
		МС, КМС n=13	I p n=13	МС, КМС n=11	I p n=11
		$x \pm m$			
1.	Творческое мышление	7,12±0,15	4,88±0,26	6,87±0,18	4,84±0,31
		t=6,46; p<0,001		t=5,63; p<0,001	
2.	Любознательность	5,24±0,21	4,56±0,34	5,41±0,26	4,72±0,29
		t=1,74; p>0,05		t=1,81; p>0,05	
3.	Оригинальность	5,84±0,23	4,42±0,29	4,68±0,21	4,26±0,38
		t=4,30; p<0,001		t=1,00; p>0,05	
4.	Воображение	6,86±0,19	4,13±0,28	5,38±0,27	4,08±0,33
		t=4,48; p<0,001		t=3,09; p<0,01	
5.	Интуиция	5,31±0,26	3,81±0,35	5,64±0,29	3,86±0,42
		t=3,65; p<0,01		t=3,49; p<0,01	
6.	Эмоциональность	6,08±0,27	4,31±0,31	6,18±0,21	4,03±0,28
		t=4,14; p<0,001		t=6,14; p<0,001	
7.	Чувство юмора	5,93±0,17	4,19±0,25	5,61±0,23	3,41±0,27
		t=5,8; p<0,001		t=6,1; p<0,001	
8.	Творческое отношение к работе	5,06±0,14	3,78±0,33	5,36±0,24	3,94±0,35mp
		t=3,12; p<0,01		t=3,38; p<0,01	
9.	Уровень креативности	5,93±0,22	4,26±0,31	5,54±0,23	4,14±0,33
		t=3,76; p<0,01		t=3,45; p<0,01	

Высококвалифицированные спортсмены имеют средний уровень развития любознательности (5,24±0,21-единоборцы; 5,41±0,26 – лыжники).

Данные показатели не отличаются достоверностью разницы (t=0,52; p>0,05) (табл.1, рис.1).



Примечание: 1 - творческое мышление; 2 – любознательность; 3 – оригинальность; 4 – воображение; 5 – интуиция; 6 – эмоциональность; 7 - чувство юмора; 8 - творческое отношение к работе; 9 – уровень креативности.

Рис. 1. Уровень достоверности различий креативных способностей высококвалифицированных борцов и лыжников-гонщиков

Полученные данные об оригинальности свидетельствуют о том, что единоборцы высокой квалификации по сравнению с квалифицированными лыжниками имеют достоверно высокий показатель (на 24,8 %; $t=3,54$; $p<0,001$). Спортсмены 1 разряда исследуемых специализаций имеют низкий уровень, соответствующий $4,42\pm0,29$ и $4,26\pm0,38$ баллам. Но при этом надо отметить, что данный показатель у борцов на 3,7 % выше по сравнению с результатами лыжников-гонщиков.

Сравнительный анализ показателя воображения позволяет отметить, что единоборцы в отличие от лыжников-гонщиков, особенно высококвалифицированные спортсмены имеют на 27,5 % высокий показатель, достоверно отличающийся от данных квалифицированных лыжников ($t=4,48$; $p<0,001$) (рис.1). Сравнение данного показателя между спортсменами разной квалификации свидетельствуют о том, что спортсмены высокой квалификации достоверно отличаются более высокими показателями воображения. Так у единоборцев разница составила 66,1 % ($t=4,48$; $p<0,001$), а у лыжников-гонщиков разница равнялась 31,9 % ($t=3,09$; $p<0,01$).

Показатель интуиции у высококвалифицированных спортсменов обеих специализаций соответствует среднему уровню креативности. Данный показатель у единоборцев ниже данных лыжников-гонщиков на 5,85 %, но эта разница не достоверна ($t=0,87$; $p>0,05$) (рис.1). У спортсменов 1 разряда показатель интуиции в обеих группах достоверно ниже данных группы мастеров спорта и кандидатов в мастера спорта и соответствует низкому уровню развития креативности (табл.1).

Оценка уровня развития эмоциональности свидетельствует о том, что данный показатель у высококвалифицированных спортсменов соответствует верхнему пределу среднего уровня развития. Различие между показателями исследуемых групп не достоверно ($t=0,29$; $p>0,05$) (рис.1). У

спортсменов первого разряда показатель эмоциональности в обеих группах достоверно ниже результатов спортсменов высокой квалификации. Так, у единоборцев разница составила 41,1 % ($t=4,14$; $p<0,001$), у лыжников – 49,6 % ($t=6,14$; $p<0,001$).

Чувство юмора у спортсменов высокой квалификации в обеих группах соответствует среднему уровню и равнялся у единоборцев $5,93\pm0,17$ баллам, у лыжников – $5,61\pm0,23$, различие показателей чувства юмора не достоверно ($t=1,14$; $p<0,05$). В группах 1 разряда данный показатель достоверно ниже результатов спортсменов высокой квалификации. У единоборцев разница составила 38,2 % ($t=5,8$; $p<0,001$), а в группе лыжников – 59,8 % ($t=6,1$; $p<0,001$).

Сравнительный анализ показателя творческого отношения к работе в исследуемых группах позволяет отметить, что спортсмены высокой квалификации обладают средним уровнем развития данного показателя. В группе единоборцев показатель составил $5,06\pm0,14$ балла, а у лыжников – $5,36\pm0,24$, что на 5,9 % выше данных единоборцев, но разница не достоверна ($t=1,11$; $p>0,05$) (табл. 1, рис.1). В группах первого разряда данный показатель достоверно низкий в обеих группах. Так у единоборцев разница составила 33,8 % ($t=3,12$; $p<0,01$), у лыжников-гонщиков – 36,1 % ($t=3,38$; $p<0,01$) (табл.1).

Обобщение результатов отдельных показателей креативности позволило определить общий уровень креативности исследуемых спортсменов. Градация по уровням креативности осуществлена на основе разработанной шкале оценок Е.В. Басенко (Басенко, 2010). Так, низкому уровню креативности соответствует от 1-до 4,9 балла; среднему уровню от 5-до 6,9 балла, а высокому уровню от 7 до 10 баллов. Исходя из данной градации, общий уровень креативности высококвалифицированных единоборцев составил $5,93\pm0,22$, а у лыжников $5,54\pm0,23$, что на 6,58 % ниже результатов единоборцев, но данное различие не соответствует достоверности ($t=1,25$;

$p > 0,05$) (табл. 1, рис.1). В группах первого разряда у спортсменов обоих специализаций общий уровень креативности соответствует низкому уровню и равняется у единоборцев $4,26 \pm 0,31$ баллам, у лыжников $4,14 \pm 0,33$ баллам. Такие показатели креативности спортсменов первого разряда достоверно ниже результатов спортсменов высокой квалификации ($t=3,76$ и $t=3,45$; $p < 0,01$) (табл.1).

Исходя из полученных результатов исследования можно заключить, что в целом уровень интеллекта квалифицированных спортсменов соответствует среднему уровню. Но при этом надо отметить, что вид спортивной деятельности, особенности соревновательной борьбы влияют на уровень показателей интеллекта. Так, творческое мышление спортсменов, специализирующихся в единоборстве соответствует высокому уровню (7,12 балла) развития этого показателя. Более высокий потенциал творческого мышления можно объяснить тем, что в единоборствах спортсмены вынуждены самостоятельно принимать ряд ответственных решений в связи с быстро изменяющейся тактической обстановкой. А спортсмены, специализирующиеся в лыжных гонках, реализуют, как правило, заранее заготовленные решения, которые не всегда обязывают их творчески решать. Их уровень творческого мышления соответствует среднему уровню (6,87 балла).

Что касается таких показателей как оригинальность, воображение, отражающие построение образа средств и конечного результата деятельности, и выражают создание программы поведения, когда проблемная ситуация не определена, то данные показатели у единоборцев достоверно выше чем у лыжников ($t=3,84$; $4,18$; $p < 0,001$). В связи с повышенными результатами в таких показателях как творческое мышление, оригинальность, воображение у единоборцев у них более высокий общий уровень креативности.

По полученным данным исследований установлено, что статистическая значимость различий остальных факторов креативности исследуемых групп не столь существенна.

У спортсменов 1 разряда большинство показателей креативности (7 из 9) достоверно ниже результатов высококвалифицированных спортсменов (табл.1). Такие результаты можно объяснить тем, что в тренировочном процессе тренеры в основном требуют выполнение, повторение технических действий, не требующих творческого подхода к тренировочным занятиям. Оптимальное построение тренировочного задания должно быть направлено на поиск эффективного решения двигательной задачи.

Выводы:

1. Анализ отдельных показателей креативности выявил ряд достоверных различий как между данными специализациями, так и по квалификационным уровням.

2. Сравнительный анализ уровня отдельных компонентов креативности спортсменов показал, у высококвалифицированных спортсменов повышенный уровень креативности проявляются в таких компонентах как творческое мышление, оригинальность, воображение и, как следствие, более высокий уровень общей креативности.

Перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Дальнейшие исследования будут направлены на определение гендерных особенностей компонентов и уровня креативности высококвалифицированных спортсменов-единоборцев.

Конфликт интересов. Авторы отмечают, что не существует никакого конфликта интересов.

Источники финансирования. Эта статья не получила финансовой поддержки от государственной, общественной или коммерческой организации.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Алексєєв, А. Ф., Ананченко, К. В., & Бойченко, Н. В. (2014). *Теорія та методика викладання дзюдо та самбо: навч. посіб. для студентів 3 курсу (за кредитно-модульною системою)*. ХДАФК, Харків.
- Ажиппо О. Ю. (2001). *Орієнтація тренувального процесу кваліфікованих лижників-гонщиків з урахуванням особово-типологічних особливостей фізичної підготовленості. (Автореф. дис... канд. наук с фіз. вих. и спорта)*. Львів, Україна.
- Басенко О. В. (2010). *Креативність особистості спортсмена та її вплив на спортивний результат в автомобільному спорті (картинг). (Автореф. дис... канд. наук с фіз. вих. и спорта)*. Харків, Україна.
- Деркач А. А. (2000). *Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека*. Москва.
- Ермакова Е. С. (2010). «Изучение диалектических структур мышления в психологии». *Вестн. ЛГУ им. А.С. Пушкина: науч. журн., № 2, Т. 5, 14–25*.
- Калошина И. П. (2012). *Психология творческой деятельности. 3-е изд., доп.* ЮНИТИ-ДАНА, Москва.
- Конюх А. П. & Маликов Н. В. (2003). «Изучение физической подготовленности студенток высших учебных заведений в динамике года». *Педагогика, психология та медико-біологічні проблеми фізичної культури і спорту, №7, 64 – 71*.
- Сергієнко В. М. (2004). «Рівень фізичної підготовленості студентів факультету фізичної культури». *Науковий вісник Волинського держ.ун-ту ім. Лесі Українки, №4, 199-202*.
- Сидорова Т. В. & Котляр С. М. (2012). «Управління та контроль спеціальної підготовки лижників-гонщиків на етапах річного макроциклу». *Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту, № 1, 109-118*.
- Сидорова Т. В. & Котляр С. М. (2017). «Особливості фізичної підготовленості студентів різних спортивних спеціалізацій». *Збірник наукових праць Харківської державної академії фізичної культури. Удосконалення тренувального процесу в зимових видах спорту (в тому числі і спортсменів з обмеженими можливостями), 40-49*.
- Хьелл Л. & Зиглер Д. (2007). *Теория личности*. Спб, Питер.

Статья поступила в редакцию: 03.10.2019 г.

Опубликовано: 01.11.2019 г.

Анотація. Камаєв О. І., Сидорова Т. В., Котляр С. М. **Особливості креативних здібностей спортсменів-єдиноборців та лижників-гонщиків різної кваліфікації. Мета:** визначити особливості креативних здібностей спортсменів, які займаються спортивними єдиноборствами і лижників-гонщиків різної кваліфікації. **Матеріал і методи.** У дослідженні взяло участь 48 спортсменів. У тому числі 26 спортсменів тих, що тренуються в спортивних єдиноборствах - дзюдо, самбо, вільна і греко-римська боротьба, джиу-джитсу, карате. З них 8 спортсменів рівня майстра спорту, 5 - кандидатів в майстри спорту і 13 спортсменів першого розряду. З 22 спортсменів лижників-гонщиків в дослідженні взяло участь 11 спортсменів першого розряду, 5 майстрів спорту, 6-кандидатів в майстри спорту. Вік спортсменів склав від 18 до 23 років. Тренувальний стаж від 3 до 9 років. У роботі використані наступні методи дослідження: аналіз і узагальнення науково-методичної інформації, анкетування, педагогічне спостереження, тестування, педагогічний експеримент, математична статистика. **Результати.** В результаті аналізу проведених досліджень виявлено, що спортсмени високої спортивної кваліфікації мають достовірно високі показники по компонентах і рівні компетентності в порівнянні із спортсменами нижчої кваліфікації. Аналіз окремих показників креативності виявив ряд достовірних відмінностей

як між цими спеціалізаціями, так і по кваліфікаційних рівнях ($p < 0,001-0,5$). **Висновки.** Порівняльний аналіз рівня окремих компонентів креативності спортсменів показав, що у спортсменів високої кваліфікації підвищений рівень креативності проявляються в таких компонентах як творче мислення, оригінальність, уяву і, як наслідок, більш високий рівень загальної креативності. Відомості про рівень креативності особи, отримані за допомогою програми, що тестує можуть бути використані при відборі спортсменів з метою комплектування команди. Дані про рівень креативності рекомендуються до використання для оптимізації учбово-тренувального процесу, що передбачає підготовку не виконавця техніко-тактичних дій, а творчого рішення рухових завдань.

Ключові слова: креативність, єдиноборствують, лижники-гонщики, висококваліфіковані спортсмени, компоненти креативності.

Abstract. Kamaev O., Sidorova T., Kotliar S. Features of the creative abilities of martial artists and ski racers of various qualifications. Purpose: to define the features of capabilities of sportsmen that engage in sporting single combats and racing skiers - drivers of different qualification. **Material and methods.** 48 sportsmen took part in research. Including 26 sportsmen of practicing in sporting single combats is judo, sambo, karate. From them there are 8 sportsmen of level of sport master, 5 - candidates in masters of sport and 13 sportsmen of the first digit. From 22 sportsmen of racing skiers - drivers 11 sportsmen of the first digit, 5 masters of sport, took part in research, 6 - candidates in masters of sport. Age of sportsmen made 23 from 18 to. Training experience hesitated 9 from 3 to. The next methods of research are in - process used: analysis and generalization of scientifically - methodical information, questionnaire, pedagogical supervision, testing, pedagogical experiment, mathematical statistics. **Results.** It is educed as a result of analysis of the conducted researches, that the sportsmen of high sporting qualification have for certain high indexes on components and level of competence as compared to the sportsmen of more subzero qualification. The analysis of separate indexes of creativity educed the row of reliable distinctions both between these specializations and on qualifying levels ($p < 0,001-0,5$). **Conclusions.** The comparative analysis of level of separate components of creativity of sportsmen showed that for the sportsmen of high qualification enhance able level of creativity show up in such components as a creative thinking, originality, imagination and, as a result, higher level of general creativity. Information about the level of creativity the personalities got through the testing program can be used for the selection of sportsmen with the purpose of completing of command. Data about the level of creativity are recommended to the use for optimization of educational training process, foreseeing preparation of not performer of technical-tactical actions, and creative decision of motive tasks.

Keywords: creativity, sportsmen single combats, racing skiers - drivers, highly skilled sportsmen, components of creativity.

References

- Aleksjejev, A. F., Ananchenko, K. V., & Boychenko, N. V. (2014). *Teoriya ta metodyka vykladannja dzjudo ta sambo: navch. posib. dlja studeniv 3 kursu (za kredytno-modul'noju systemoju)*. HDAFK, Harkiv.
- Azhypko O. Ju. (2001). *Orijentacija trenuval'nogo procesu kvalifikovanyh lyzhnykiv-gonshhykiv z urahuvannjam osobovo-typologichnyh osoblyvostej fizychnoi pidgotovlenosti*. (Avtoref. dys... kand. nauk s fiz. vyh. y sporta). L'viv, Ukrai'na.
- Basenko O. V. (2010). *Kreatyvnist' osobystosti sportsmena ta i'i vplyv na sportyvnyj rezul'tat v avtomobil'nomu sporti (kartyng)*. (Avtoref. dys... kand. nauk s fiz. vyh. y sporta). Harkiv, Ukrai'na.
- Derkach A. A. (2000). *Akmeologija: lichnostnoe i professional'noe razvitie cheloveka*. Moskva.
- Ermakova E. S. (2010). «Izuchenie dialekticheskikh struktur myshlenija v psihologii». *Vestn. LGU im. A.S. Pushkina: nauch. zhurn.*, № 2, T. 5, 14–25.
- Kaloshina I. P. (2012). *Psihologija tvorcheskoj dejatel'nosti*. 3-e izd., dop. JuNITI-DANA, Moskva.

- Konjuh A. P. & Malikov N. V. (2003). «Izuchenie fizicheskoy podgotovlennosti studentok vysshih uchebnyh zavedenij v dinamike goda». *Pedagogika, psihologija ta mediko-biologichni problemi fizichnoi kul'turi i sportu*, №7, 64 – 71.
- Sergijenko V. M. (2004). «Riven' fizychnoi' pidgotovlenosti studentiv fakul'tetu fizychnoi' kul'tury». *Naukovyj visnyk Volynyns'kogo derzh.un-tu im. Lesi Ukrai'ny*, №4, 199-202.
- Sydorova T. V. & Kotljars S. M. (2012). «Upravlinnja ta kontrol' special'noi' pidgotovky lyzhnykiv-gonshhykiv na etapah richnogo makrocylku». *Pedagogika, psyhologija ta medyko-biologichni problemy fizychnogo vyhovannja i sportu*, № 1, 109-118.
- Sydorova T. V. & Kotljars S. M. (2017). «Osoblyvosti fizychnoi' pidgotovlenosti studentiv riznyh sportyvnyh specializacij». *Zbirnyk naukovykh prac' Harkivs'koi' derzhavnoi' akademii' fizychnoi' kul'tury. Udoskonalennja trenuval'nogo procesu v zymovyh vyдах sportu (v tomu chysli i sportsmeniv z obmezhenymy mozhlyvostjamy)*, 40-49.
- H'ell L. & Zyglers D. (2007). *Teoryja lychnosti*. Spb, Pyter.

Информация об авторах:

Камаев Олег Иванович: доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Камаєв Олег Іванович: доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Харків, 61058, Україна.

Oleg Kamaev: PhD (Physical Education and Sport), Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

<http://orcid.org/0000-0002-7313-5913>

E-mail: oips.hdafk@gmail.com

Сидорова Татьяна Вячеславовна: к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Сидорова Тетяна В'ячеславівна: к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Харків, 61058, Україна.

Tetiana Sidorova: PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

<http://orcid.org/0000-0003-3140-8562>

E-mail: sidorova.tetyana@gmail.com

Котляр Сергей Николаевич: к. физ. восп., доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Котляр Сергій Миколайович: к. фіз. вих., доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська 99, м. Харків, 61058, Україна.

Serhii Kotliar: PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kharkiv State Academy of Physical Culture: Klochkivska str. 99, Kharkiv, 61058, Ukraine.

<http://orcid.org/0000-0002-8837-8002>

E-mail: skotlyr71@gmail.com